

Αθλητισμός

Ο ΔΡΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΓΗΠΕΔΟΥ ΤΗΣ ΑΕΚ ΑΝΟΙΞΕ, ΑΛΛΑ ΤΑ ΕΜΠΟΔΙΑ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΝ

Παγιδευμένη στην ίντριγκα

Αν αίριο κρίνονται (σε μεγάλο βαθμό) στην έδρα της UEFA η ύπαρξη και η επιβίωση της ΑΕΚ, η ανάπτυξη και η εκτόξευσή της, αν και εφόσον βγει από τις Συμπληγάδες των δυσβάσταχτων χρόνων της, θα προέλθουν μόνο μέσα από την κατασκευή γηπέδου.

Η ΑΕΚ έχει το μοναδικό προνόμιο, έναντι ανταγωνιστριών και μη ομάδων, να διαθέτει ιδιόκτητο χώρο 30 στρεμμάτων στη Ν. Φιλαδέλφεια (με παραχωρήτριο από το 1926) και άλλως περιέργως δεν το εκμεταλλεύεται. Οχι (μόνον) επειδή της λείπουν τα χρήματα, αλλά επειδή είναι δόξαμα εσωτερικών αντιθέσεων. Ίντριγκες και αλληλοσυγκρουόμενα συμφέροντα δεν έχουν επιτρέψει μέχρι τώρα να κινηθούν οι διαδικασίες ανέγερσης γηπέδου στον ιστορικό χώρο της Ν. Φιλαδέλφειας.

Στη Βουλή

Πριν από δύο εβδομάδες υπερψηφίστηκε στη Βουλή τροπολογία που κατέθεσαν 82 βουλευτές (των τριών κομμάτων του κυβερνητικού συσχετισμού) και με την οποία υιοθετήθηκαν οι απόψεις για να αποκτήσει η ΑΕΚ τη χαμένη της στέγη.

Με το άρθρο νόμιμο γίνεται η δυνατότητα στην ΑΕΚ, πέραν των αθλητικών χρήσεων που προβλέπονται από το παραχωρητήριο του 1926, να φιλάει και πρόσθετους υποστηρικτικούς αθλητικούς χώρους και κυρίως να έχει και εμπορικές δραστηριότητες, οι οποίες (για ευνόητους λόγους) είναι απαραίτητες σε ένα πρότζεκτ κατασκευής γηπέδου.

Με την τροπολογία αυτήν υιοθετήθηκε «κομπόσος» ο νόμος 3207 του 2003 που δίνει στην ΑΕΚ οικοδομική άδεια, περιβαλλοντικούς όρους, κυκλοφοριακή μελέτη. Ένα πλήρες πακέτο, ένας νόμος που δεν προβλήθηκε (εντός 60 ημερών) από κανέναν και η οικοδομική άδεια έχει ισχύ μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου 2013. Οι διακρίσεις της ΑΕΚ (ΠΑΕ και ερασιτεχνική) για δικούς τους λόγους και δικά τους συμφέροντα ουσέποτε αξιοποίησαν τις διατάξεις του 3207. Γενικά και αόριστα υποστήριξαν ότι ο νόμος είναι αντισυνταγματικός, χωρίς να υπάβη σχετική απόφαση που να ανάγει «κόκκινο».

Όλοι κινήθηκαν σε αντίθετη κατεύθυνση. Η διοίκηση Νικολαΐδη που αντιτάχθηκε φανατικά στη λύση της Ν. Φιλαδέλφειας. Η διοίκηση Αδαμίδη, σε συνεργασία με τη διοικητική ηγεσία της ερασιτεχνικής (Χατηρηφόρος - μέχρι πέρη το καλοκαίρι - και Τόγελος), υποστήριξε ότι δεν υπάρχει για την ΑΕΚ ο νόμος 3207 και



Γεώργιος Αρσας έχει γίνει το νέο γηπέδο της ΑΕΚ στη Ν. Φιλαδέλφεια

έφταζε τη δική της ρότα σε συνεργασία με το γραφείο του αρχιτέκτονα κ. Αγιοστρατίτη.

Αν η ΑΕΚ αυτή τη στιγμή έχει φτάσει στο σημείο να είναι ένα βήμα πριν από τις μπουλντόζες (εφόσον φυσικά εξασφαλιστεί χρηματοδότηση) το σφάλερο σε πολύ μεγάλο βαθμό στον Γιάννη Βούρο. Ο βουλευτής της ΠΑΣΟΚ και ένθερος φίλος της ΑΕΚ έχει πάρει πάνω του την υπόθεση εδώ και δύο χρόνια. Αρχικά τρέχοντας το «στέδιο Αγιοστρατίτη», που προωθούσε η ΑΕΚ. Ήταν διπλό σχέδιο:

• Γήπεδο 24.000 θέσεων, ακριβώς στο χώρο που βρισκόταν το παλιό γηπέδο, χωρίς καμία μετατόπιση.

• Γήπεδο 30-32.000 θέσεων, με διολίσθηση του οικοπέδου 6 στρέμματα προς την περιοχή του παρακειμένου άλσους, (Σημειώση: Με τον 3207, που δεν έχει αξιοποιηθεί τόσα χρόνια η ΑΕΚ, παραχωρήθηκαν 3 στρέμματα στην ΑΕΚ στα όρια του άλσους και προς την πλευρά της λεωφόρου και η ΑΕΚ έδωσε 6 μέτρα στην Καπαδοκίων και 6 μέτρα στη Φωκίων.)

Και στα δύο σχέδια Αγιοστρατίτης δεν προβλέπονται κλειστά γήπεδα για μπάσκετ και βόλεϊ. Σύμφωνα με

πληροφορίες, η μελέτη του προβλέπει να αγοράσει (!) η ΑΕΚ την παρακείμενη έκταση της Μπριτάνικα (διοικητικής Τράπεζας Πειραιώς), να κατασκευαστεί αερογέφυρα με το ποδοσφαιρικό γηπέδο και στο χώρο του εργοστασίου να γίνουν τα κλειστά γήπεδα μπάσκετ και βόλεϊ.

Το ζέκοψαν

Στις διαδοχικές επαφές που έκανε ο κ. Βούρος με υψηλόβαθμα στελέχη του υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, υιοθετήθηκε η κλίση κάθε πιθανότητα να προχωρήσει η ΑΕΚ με δεύτερο σχέδιο Αγιοστρατίτη που απαιτεί 6 στρέμματα από το άλσος. «Αν μπειτε στη διαδικασία να πάρετε στρέμματα από το άλσος δεν θα φτιάξετε ποτέ γήπεδο», φέρεται να είπε στον Γιάννη Βούρο ο ειδικός γραμματέας Δασών Γιάννης Αμφογιαννίτης. Κι ενώ ο κ. Βούρος ενημερώσε σχετικά τον ΠΑΕ όσο και της ερασιτεχνικής συνδέσσης τη δική του γραμμή. Εκφαν άνερα ακόμα και για... προεδρικό διάταγμα που θα παραχωρούσε τα πάντα στην ΑΕΚ. Τα 6

στρέμματα στο άλσος, νέα οικοδομική άδεια, νέους περιβαλλοντικούς όρους, καινούργια κυκλοφοριακή μελέτη.

Και μια ακόμη ιδιαιτέρως σημαντική λεπτομέρεια: Για να κατασκευάσει η ΑΕΚ γήπεδο στη Ν. Φιλαδέλφεια με καινούργια οικοδομική άδεια, με βάση νομοθετική ρύθμιση του 2007, απαιτείται πάγκυκός 3.500 θέσεων. Αντιθέτως πατώντας στο νόμο του 2003, με την οικοδομική άδεια που έχει κοστίζει λιγότερο, η ΑΕΚ μπορεί να γκισέ, με πάγκυκός 1.800 θέσεων. Πατή είναι τόσο σημαντική αυτή η διαφορά; Διότι το κόστος του (διάρθρωση του 40%) πάγκυκός αγίζει σχεδόν το 40% του συνολικού κόστους του έργου.

Συσκέψεις

Οι συσκέψεις συνίστασαν αυτά τα δύο χρόνια στο ΥΠΕΚΑ. Ήγνων σε κορυφαίο επίπεδο δύο συναντήσεις με τον πρώην υφυπουργό (και ΑΕΚτζή) Θάνο Μωραΐτη και άλλη μια το περασμένο φθινόπωρο, με τον Γιάννη Παπακωνσταντίνου. «Να το φτιάξετε το γήπεδο, αλλά βρείτε μια λύση να κινείται μέσα στα συνταγμα-

τικά πλαίσια» φέρεται να είπε στους ανθρώπους της ΑΕΚ ο υπουργός. Ο Γιάννης Βούρος τηλεφώνησε και στον Δημήτρη Μελοσάνδη που αρχικά έδειξε ενδιαφέρον, αλλά επί της ουσίας ουσέποτε ενεπλάκη στην υπόθεση. «Πάνη προχώρα το κι εγώ είμαι εδώ», ατάκα του «τζήρη». Και συμπλήρωσε: «Να σε φέρο σε επαφή με τον Γαντζούλα». Δηλαδή τον προσαπικό φίλο του κ. Μελοσάνδη, επιχειρηματία που δραστηριοποιείται στις κατασκευές και κατά πληροφορίες συνεργάζεται με τον κ. Αγιοστρατίτη. Από το ραντεβού Βούρου - Γαντζούλα δεν προέκυψε κάτι ουσιαστικό.

Μέσα στον κύκλωμα των επαφών με κυβερνητικούς παράγοντες, χωροτάτες, ρυμοτόμους και παράγοντες της ομάδας, ο Γιάννης Βούρος διαπίστωσε ότι στην ΑΕΚ, εν μέσω αντιθέσεων και σκοπιμοτήτων, κυκλοφορούν 4 διαφορετικά σχέδια. Του κ. Αγιοστρατίτη, που προαναφέραμε. Του Νίκου Στρατηγά, που εμπλεκήθηκε τα σχέδια του γηπέδου στο νόμο 3207 και την ισχύουσα οικοδομική άδεια. Του Γεράσιμου Ερτσου, που κατασκεύασε το 1980 (επί Μπάρλου) την περίφημη σκαπτή στη Ν. Φιλαδέλφεια. Και του Τάκη Γαντζούλα.

Αποπομπή

Οι αντιθέσεις και οι έριδες στα εσωτερικά της ΑΕΚ οδήγησαν στις 23 Δεκεμβρίου 2011 στην αποπομπή της Θεανώ Μιχαήλ από την προεδρία της ερασιτεχνικής ΑΕΚ. Ο κ. Μιχαήλ αντιμετώπιζε οφάρρα και δεν ψήφισε το «μημόνιο υιοθετούμε» που το Δ.Μ.Ο. Ν. Φιλαδέλφειας που περιελά ορους επαχθείς για την ΑΕΚ. Σε αντίθεση με τον Σταύρο Αδαμίδη και τον υγν, γραμματέα της ερασιτεχνικής Βασιλή Τόγελου που δέχτηκε να μεγάλη προθυμία να το υπογράψουν.

Ο Γιάννης Βούρος στο μεταξύ είχε αντιλήφθει πλέον ότι η πολιτική Αδαμίδη και Χατηρηφόρος-Τόγελου οδηγούσαν την υπόθεση του γηπέδου σε αδιέξοδο. Αφού μελέτησε ενδελεχώς όλες τις επιμέρους διατάξεις του νόμου 3207, συναντήθηκε στις 10 Δεκεμβρίου στην Κηφισία με τον τότε πρόεδρο της ερασιτεχνικής Θεανώ Μιχαήλ, τον Βασιλή Καπετανόπουλο, τον Νίκο Στρατηγά και τον νομικό σύμβουλο του Δήμου Ν. Φιλαδέλφειας, κ. Νοβλά. Τα έβαλαν καλά και είδαν ότι μπορούν να προχωρήσουν με τον 3207. Το μόνο που χρειαζόταν ήταν μια τροπολογία για να «κομπόσεται» ο νόμος και να προχωρήσει... γδες η ΑΕΚ στην κατασκευή γηπέδου. ✘

Η Ερασιτεχνική δεν Βιάζεται

Η ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ ψηφίστηκε αλλά είναι οξίν απορίας γιατί δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η ερασιτεχνική ΑΕΚ. Αντί να συγληθεί ορισμός διοικητικό συμβούλιο (που έχει να συσκληθεί από τις 21 Δεκεμβρίου), να μελετήσει να (υεταεργήσει για την ΑΕΚ) δεδομένα, να συνεργαστεί άμεσα με τον Δ.Μ.Ο. (ο οποίος μέσα από κενόθυλο του ΣΕΠΙΑ θα μπορούσε να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην κατασκευή του πάγκυκός), να απευθύνει πρόσκληση ενδιαφέροντος για κατα-

σκευή γηπέδου στη Ν. Φιλαδέλφεια, η ηγεσία της Ερασιτεχνικής αναλώνεται σε δευτερεύοντα «παραιοσυμβούλια». Στοι οπλός για να τα ΑΝε μετράει τους. Κι όταν στις 5 Φεβρουαρίου στον αγώνα με τον Πανιώνιο ο Γιάννης Βούρος συναντήθηκε με τον Βασίλη Τόγελου και του συστήσας να «τρέξουν» το θέμα και να μην προηγηθούν, ο γενικός γραμματέας της Ερασιτεχνικής είχε τη δική του άποψη: «Γίνω, ως μη διαζωμώστε. Δεν είναι τόσο απλά τα πράγματα με την τροπολογία!»